

Číslo jednací: KUJI 92399/2021
Sp. zn.: OZPZ 1410/2021

Rozhodnutí

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Park Lavičky

Bod 106, kategorie II

Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m².

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha areálu – 55 964 m², z toho zeleň – 8 462 m². Areál bude tvořen dvěma na sebe navazujícími skladovými halami o celkové ploše 25 986 m². V jihozápadní části areálu budou zpevněné plochy určené k manipulaci a dopravní obsluze o celkové ploše 20 136 m².

Umístění záměru:

kraj: Kraj Vysočina
obec: Lavičky
k. ú.: Lavičky

Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

BOMAVET, s.r.o., Böhmova 1, 621 00 Brno, IČ 26968568.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ 70434395 (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona).

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je novostavba skladového areálu pro skladování spotřebního zboží, elektroniky a potravinářských i nepotravinářských výrobků. Skladové haly budou vnitřně rozděleny na jednotlivé části, které budou sloužit různým nájemcům. V jednotlivých částech budou realizovány administrativní vestavky. V areálu bude parkoviště pro osobní vozidla zákazníků s kapacitou 151 stání a 11 stání pro parkování nákladních automobilů. Hlavní dopravní napojení zajišťuje silnice II/602, z níž je nájezd na dálnici D1.

Z hlediska možné kumulace vlivů na životní prostředí přichází v úvahu především záměrem vyvolaná automobilová doprava na silnici II/602 a dálnici D1 a běžný provoz v areálu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Budovy skladovacích hal se člení na nájemní jednotky. Každá jednotka má halovou část a administrativní vestavbu. Administrativní vestavby jsou rozděleny na vstupní prostor s recepcí a schodištěm do jednotlivých podlaží, dále na prostor šaten s hygienickým zázemím a denní místností a na kancelářské prostory se zázemím. Základní osově rozměry halových objektů jsou 272 x 73 m (SO 01), 113 x 49 m (SO 02), administrativní vestavby 22,6 x 12 m.

Areál bude určen pro skladování a následnou distribuci zboží potravinářského i nepotravinářského charakteru. Bude se jednat o redistribuci zboží dováženého ve velkých objemech kamiony od výrobců či dodavatelů a následně budou odváženy k distributorům případně velkoodběratelům. Distribuční sklad bude sloužit pro příjem a výdej spotřebního zboží. Nakládání bude prováděno přes vyrovnávací můstky přímo na korby nákladních vozidel. Veškerá manipulace se zbožím bude ve vnitřním prostoru skladu. Ve skladu jsou uvažované regálové systémy do výšky 9 m. Veškerá vnitřní manipulace bude prováděna elektrickými vozíky.

Areál bude dopravně napojen stávajícím sjezdem ze silnice na Hrbov a nově vybudovaným vjezdem ze silnice II/602 (Velké Meziříčí – Měřín). Komunikace II/602 bude stavebně upravena (přidání odbočovacích a připojovacích pruhů). Pro usnadnění pohybu je ve východní části areálu navržena točna. Příjezd je řešen komunikací šířky 7,0 m kat. MO 9/50. Pátevní komunikace je navržena šířky 7,0 m, a v prostoru, kde je to umožněno, je opatřena kolnými parkovacími místy. Dále je navržena větší parkovací plocha v prostoru točny ve východní části areálu.

Vlastní hala bude vytápěna pomocí přímotopných vzduchotechnických jednotek napojených na zemní plyn. Administrativní části budou vytápěny pomocí závěsných teplovodních kotlů. Ve skladové hale budou osazeny i cirkulační větrací jednotky – teplovzdušné agregáty.

V současnosti není pozemek odkanalizován veřejnou kanalizací. Předpokládá se ale napojení nově plánovanou kanalizační stokou budovanou v rámci odkanalizování obce Lavičky. Jako dočasné řešení je navržena areálová čistírna odpadních vod s kapacitou 60 – 300 EO, která je umístěna na jihozápadním okraji pozemku. Recipientem vyčištěných odpadních vod bude Lavičský potok. Čistírna odpadních vod bude provozována do doby napojení areálu na veřejnou stokovou síť, poté bude provoz areálové ČOV ukončen a splaškové vody budou svedeny na

obecní ČOV. Dešťové vody ze střechy hal budou napojeny dešťovými přípojkami do dešťové kanalizace vně objektu. Areálové komunikace a zpevněné plochy budou odvodněny přes odlučovač NEL. Zpevněné plochy zásobovacích dvorů budou předčištěny na odlučovači NEL (ropných látek) se sorpčně dočišťovací kolonou. Dešťové vody budou akumulovány v otevřené retenční nádrži (biotop) ve východní části areálu (případně v systému retenčních nádrží). Z nádrže bude umožněn přes kontrolní šachtu řízený odtok do přílehlého recipientu (Lavičský potok). Voda z nádrže bude také využívána na zálivku areálové zeleně či po mechanickém vyčištění pro sociální zařízení.

Do areálu bude zakomponována klidová zóna se včelími úly, hmyzími hotely a venkovním sportovištěm.

Z hlediska předmětu posuzování se jedná o záměr dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona uvedený v příloze č. 1, kategorii II, bodě 106 zákona (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Park Lavičky“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Hodnocení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem, a to ve vztahu k očekávaným vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Vlivy záměru, s ohledem na jeho charakter a lokalizaci v území, nebudou významné. Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že intenzita zásahů do složek životního prostředí, i jejich rozsah, nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“ (především dle zákona o ochraně přírody a krajiny).

I. Charakteristika záměru

Záměrem investora je výstavba nového areálu pro skladování zboží spotřebního a potravinářského charakteru. Území je územním plánem určené k zastavění pro lehkou výrobu, skladové a logistické aktivity s možností napojení na celostátní dálniční síť D1. Areál bude dopravně napojen novým vjezdem ze silnice II/602 při severozápadním okraji areálu, pro osobní

dopravu bude využíván stávající vjezd na pozemek ze silnice III/0027. Vzhledem k určení areálu bude převážná většina těžké nákladní dopravy směřována na dálnici D1, silnice nižších tříd budou využívány prakticky pouze pro příjezd zaměstnanců, případně k lokální distribuci skladovaného zboží.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

V oznámení záměru a jeho přílohách jsou uvedena preventivní a kompenzační opatření, která budou v následné projektové přípravě rozpracována, konkretizována a doplněna. Jedná se např. o sadové úpravy, co nejrychlejší osetí ploch vhodnými travobylinnými směsmi, retenci vody v území v systému retenčních nádrží, řízený odtok dešťové vody z retenčních nádrží, zpevnění svahu geo-rohoží, zajištění manipulace se závadnými látkami na zabezpečených plochách, minimalizaci rozsahu deponií zemin, apod.

II. Umístění záměru

Záměr je navržený v blízkosti dálnice D1 u mimoúrovňové křižovatky D1 141. Jedná se o dosud nezastavěné území, které je z větší části zemědělsky obhospodařované a na menší části je deponie navážek – stavebního recyklátu. Území záměru ze severu přiléhá k silnici II/602, od západu a jihu je ohraničeno Lavičským potokem a z jihovýchodu silnicí III/0027. Severně od budoucího areálu je již realizován komerční areál VEMAX.

Nejbližší obytná zástavba se nachází jižně a severně od záměru – jde o obytnou zástavbu v místní části Hrbov (nejbližší objekt pro rodinnou rekreaci leží více jak 170 m jižně od areálu, nejbližší objekt pro trvalé bydlení je vzdálen více jak 500 m od hranice areálu) a obci Lavičky (obec leží za tělesem dálnice D1, nejbližší obytný objekt je více jak 450 m od hranice areálu).

Dle závazného stanoviska Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru výstavby a územního rozvoje ze dne 2. 7. 2021, č. j. VÝST/37324/2021-klim/9437/2021, je záměr přípustný za podmínky umístění a provedení záměru v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou závazného stanoviska. Posuzovaný záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Posuzovaný záměr rovněž splňuje podmínky pro hospodárné využívání zastavitelných ploch podle § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství ze dne 14. 7. 2020, pod č. j. KUJI 60564/2021.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Předmětný záměr je navržen v katastrálním území obce Lavičky. V obci Lavičky žije dle údajů ČSÚ 578 obyvatel, obec je však od plochy záměru oddělena tělesem dálnice D1 a tedy

s navrhovaným záměrem fakticky nesousedí. Jihozápadně od plochy záměru leží místní část Hrbov, kde žije dle údajů ČSÚ 150 obyvatel. Nejbližší objekt pro rodinnou rekreaci se nachází více jak 170 m jižně od areálu v Hrbově, nejbližší objekt pro trvalé bydlení je vzdálen více jak 450 m od hranice areálu v obci Lavičky.

Záměr může teoreticky působit na okolní obyvatelstvo především dopravním provozem vázaným na provoz skladu. Hlavními potenciálními problémy budou proto hluk, případně znečišťování ovzduší. S ohledem na účel a zaměření areálu však bude mít většina nákladní dopravy nadregionální dosah, proto bude využívat stávající nájezd na dálnici D1. V případě osobní dopravy se bude jednat především o příjezdy zaměstnanců, tedy spíše regionální dopravu, proto je uvažováno s využitím místních komunikací, ale také dálnice D1. Celkově je uvažováno s příjezdem 320 osobních vozidel do areálu (a stejným počtem odjezdů) za den. U nákladní dopravy je uvažováno s příjezdem 160 vozidel do areálu (a stejným počtem odjezdů) za den.

Během výstavby bude lokalita i její okolí zatížena nákladní dopravou a stavební technikou. Jedná se o skryvku zeminy, demoliční a výkopové práce, transport materiálu ze i na stavbu. Zatížení lokality stavební činností však bude mít pouze dočasný charakter. Stavební doprava nepřevyší počty nákladních vozidel za den uvažované při běžném provozu.

V rámci hlukové studie zpracované jako součást oznámení byly vyhodnoceny změny hlukové zátěže vyvolané hodnoceným záměrem v prostoru nejbližší obytné zástavby. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že hluk z dopravy a stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru staveb nepřekročí příslušné limitní hodnoty v denní ani noční době.

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní především emise ze spalovacích motorů vozidel manipulačních prostředků v areálu. Z referenčních škodlivin jsou v podkladové rozptylové studii vyhodnoceny emise oxidu dusičitého (NO₂), tuhých znečišťujících látek (PM₁₀), benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP). Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50 m, a také pro vybrané výpočtové body situované do prostor oken nejbližších obytných objektů. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže nedojde realizací záměru v jeho okolí k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitních stavů.

Vlivy na ovzduší a klima

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emise ze spalovacích motorů mechanismů pohybujiících se v areálu. Vzhledem k dočasnému trvání a vzdálenosti obytné zástavby se nejedná o významný vliv.

Provoz záměru vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel zajišťujících dopravu zboží a osob. V závěru rozptylové studie (Ing. Cetl, červenec 2021), která je přílohou oznámení záměru, je uvedeno, že realizací záměru nedojde v jeho okolí k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitních stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. Vzhledem k výsledkům výpočtu je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje tedy nedojde v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Potenciální negativní vliv záměru na klimatický systém připadá v úvahu jednak z hlediska produkce emisí skleníkových plynů a dále vzhledem ke změně využití ploch dotčeného území. Provoz haly F bude ze skleníkových plynů do ovzduší emitovat zejména oxid uhličitý ze

spalování zemního plynu ve stacionárních zdrojích pro vytápění objektů. Dalším zdrojem je též související automobilová doprava. Lokálními kompenzačními opatřeními ke zmírňování změny klimatu vlivem záměru jsou retenční nádrže vody v území umožňující postupné odvádění srážkových vod a odpar srážkových vod a výsadba ochranné zeleně. Posuzovaný záměr lze z hlediska vlivu na klimatické poměry v území hodnotit jako přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

V rámci oznámení byla zpracována hluková studie (RNDr. Novák, červen 2021). V závěru této hlukové studie je uvedeno, že hluk z mobilních zdrojů (pohyb nákladních a osobních automobilů) ani ze stacionárních zdrojů (vzduchotechnické jednotky na střeše haly, parkovací a manipulační plochy a doky pro tahače a osobní automobily + dodávky) generovaný provozem záměru nepřekročí příslušné akustické limity pro denní i noční dobu, naopak je splní s velkou rezervou. Na celkové akustické situaci se tento hluk projeví navýšením max. o 0,1 dB v případě bodu č. 3 (Lavičky čp. 32), u zbylých dvou (Hrbov čp. 12 a Hrbov čp. 20) dojde ke snížení akustické zátěže odstíněním hluku z D1 a II/602 vlastním objektem. Opatření pro eliminaci hluku není nutné navrhovat. Vliv záměru na nejbližší hlukově chráněné venkovní prostory staveb ani na obyvatelstvo proto není významný.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Lokalita záměru je nevhodná pro vsak, z hydrogeologického posudku vyplývá, že se zde vyskytuje mělce zakleslá hladina podzemní vody. V těchto místech stojí v současnosti voda přímo na terénu a jílovité zeminy ji nepropustí do svého podloží. Zasakování v těchto zeminách se tedy nedoporučuje. Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch proto budou svedeny do retenční nádrže a následně vypouštěny do Lavičského potoka tak, aby aktuální odtok nepřekročil 15 l/s. Při tomto vypouštění srážkových vod budou dodrženy požadavky Povodí Moravy. Vody ze zpevněných ploch budou před svedením do retenční nádrže předčištěny v odlučovači lehkých kapalin se sorpční vložkou. Recipient pro odvod vody z území se tedy oproti stavu před realizací záměru nemění (Lavičský potok již nyní danou oblast odvodňuje). Realizace záměru nebude mít na odvodnění zájmového území významný negativní vliv.

Vliv záměru na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, nebudou provozovány žádné technologie, které by byly potenciálním zdrojem znečištění.

Pro čištění splaškových vod je navržena čistírna odpadních vod s kapacitou 60 – 300 EO. ČOV bude provozována do doby napojení areálu na veřejnou stokovou síť. Recipientem vyčištěných odpadních vod z ČOV bude Lavičský potok, předpokládané maximální vypouštěné množství bude 0,5 l/s (průměrně 0,32 l/s). Podrobnější vyhodnocení včetně stanovení limitních hodnot pro vypouštění bude předmětem vodoprávního řízení. Přiváděná odpadní voda do ČOV musí odpovídat svým složením a koncentracemi odpadní vodě charakteru splaškových odpadních vod dle ČSN 75 6402. Garantované hodnoty kvality vody na odtoku splňují ukazatele nejlepších dostupných technologií dle přílohy č. 7 nařízení vlády 401/2015 Sb.

Jižní a západní stranu záměru lemuje tok Lavičského potoka. Vlastní výstavba toku nezasahuje s výjimkou nově navržených vtokových objektů pro vypouštění srážkových vod a výstupu z ČOV.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat negativní ovlivnění kvality povrchových či podzemních vod.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr je navržen na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF). Celkově se předpokládá odnětí 55 884 m² půd v II., III. a V. třídě ochrany. K záboru ani ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesy (PUPFL) nedojde.

Významnější vliv záměru na horninové prostředí je vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky.

Vlivy na krajinu

S ohledem na polohu umístění a charakter objektů areál vizuálně významněji ovlivní jen blízké okolí, a jako stavba nenaruší širší krajinné prostory a nezasáhne do významných pohledových horizontů. Dojde sice k zastavění dosud volné krajiny plošně rozsáhlými objekty, ovšem krajiny již dlouhodobě ovlivněné průchodem dálnice D1 a průmyslovými areály vznikajícími mezi procházející silnicí II/602 a dálnicí D1. Umístění záměru je v souladu s ÚP Lavičky, který v této poloze vymezuje plochy pro výrobu a skladování Z21 – Z24 a Z31.

V rámci budoucího uspořádání zájmové lokality bude do území zakomponována klidová zóna s výsadbou stromů a keřů. S další výsadbou zeleně je počítáno v detailním rozpracování projektu výsadeb, který bude součástí vyššího stupně projektové dokumentace.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Větší, severozápadní část dotčeného území tvoří pole, v rámci něhož se vyskytují i výrazně zaplevelené partie, vázané na lokálně, dočasně zamokřené plochy s pojezdy, tvořené souvislejšími zápoji ruderalní polní vegetace. Menší část zahrnuje ladem ponechanou plochu navážek s travobylinnými ruderalizovanými lada, zčásti dotčené území zahrnuje i travnatý svah náspu silnice II/602 s alejí a skupinami keřů. V prostoru záměru se tedy nacházejí antropogenně výrazně podmíněné či ovlivněné biotopy. Tomu odpovídá charakter a zjištěné druhy flóry a fauny.

V rámci botanického průzkumu (Ing. Koláček Ph.D., červen 2021) nebyl zjištěn výskyt žádného ze zvláště chráněných druhů rostlin. Byl pouze zjištěn výskyt 1 zástupce Červeného seznamu, a to jestřábníku oranžového (*Hieracium aurantiacum*), kde se však jedná o sekundární výskyt (zřejmě zplanělý) mimo areál svého přirozeného rozšíření.

Stávající vegetační kryt bude odstraněn, minimálně část aleje podél silnice II/602, včetně keřových porostů na náspu silnice, bude odstraněna. Jedná se však o relativně nedávno založenou alej (cca 18 let starou), kde vzrůstnost stromů je nižší, cca do 7 m výšky. Několik málo jedinců jabloně domácí jsou pak zřejmě pozůstatkem starší původní aleje. Konkrétní rozsah kácení dosud není určen, v dalším stupni projektové přípravy bude řešen souhlas s kácením včetně případných náhradních výsadeb.

V rámci zoologického průzkumu (Ing. Prášek, červen 2021) byl proveden hydrobiologický průzkum Lavičského potoka. Celé údolí představuje z biologického hlediska aktuálně méně hodnotný segment krajiny, vzhledem k silně technicky upravenému a zahlubujícímu se toku a intenzivnímu zemědělskému využití pozemků. Celkově byla z faunistického hlediska druhová diverzita vyhodnocena jako minimální. Při zoologickém průzkumu bylo v řešeném území zjištěno celkem 23 druhů obratlovců, z toho 17 druhů ptáků a 6 druhů savců, v rámci hydrobiologického průzkumu Lavičského potoka pak 20 zástupců bezobratlých. Ze zvláště chráněných druhů byla zjištěna vydra říční (*Lutra lutra*), jejíž výskyt však nijak nekoliduje s realizací záměru, neboť

úsekem toku Lavičského potoka pouze migruje a trvale tento prostor neobývá. Realizace záměru migrační prostupnost v území nesníží.

Realizace záměru se nedotkne Lavičského potoka s několika skupinami dřevin, ani lokálního biokoridoru LK1 vymezeného podél něj, který však není s ohledem na stav toku a absenci břehových doprovodných porostů příliš funkční. Záměr se v rámci levobřeží dotýká okraje nivy, která představuje tzv. VKP ze zákona. Nebude dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Vlivy spojené s produkcí odpadů

Při výstavbě budou vznikat odpady typu beton, cihly, dřevo, plasty asfaltové směsi, kovy, zemina a kamení, biologicky rozložitelný odpad, aj. Odpady budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech. Shromážděné odpady budou průběžně po dosažení optimálního množství odváženy oprávněnou osobou k dalšímu využití, resp. zneškodnění.

Za provozu záměru se předpokládá vznik odpadů typu papírové a plastové obaly, absorpční činidla, olověné akumulátory, zářivky, motorové, převodové a minerální oleje, aj. S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 13. 8. 2021 oznámení záměru „Park Lavičky“ podané oznamovatel záměru, společností BOMAVET, s.r.o., Böhmová 768/1, 621 00 Brno, IČ 26968568. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl rozeslán dne 18. 8. 2021 pod č. j. KUJI 68814/2021 OZPZ 1410/2021. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1079) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 23. 8. 2021, Obce Lavičky 23. 8. 2021 a Města Velké Meziříčí 23. 8. 2021.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem pět vyjádření dotčených orgánů, z toho jedno vyjádření doplňující. Žádný z dotčených orgánů nepožaduje další posouzení záměru dle zákona. Příslušný úřad dále obdržel jedno vyjádření veřejnosti, ve kterém je upozorněno na nedostatky oznámení, na základě čehož dle této veřejnosti nelze vydat souhlasné stanovisko, a jedno vyjádření dotčeného územního celku s požadavkem podrobného posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

S ohledem na složitost případu a potřeby seznámení se s podklady, vysvětlení některých údajů z předloženého oznámení a místního šetření příslušným úřadem na místě záměru, byla standardní lhůta pro ukončení zjišťovacího řízení v souladu s § 7 odst. 4 zákona o EIA překročena, nikoli však o více než 25 dnů.

3. Podklady pro rozhodnutí

- Oznámení zpracované v srpnu 2021 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Pavlem Cetlem,
- vyjádření uvedená v bodu 4.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 21. 9. 2021, č. j. KUJI 78985/2021 OŽPZ 128/2021,
- Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 3. 9. 2021, č. j. ŽP/53657/2021-pa/220/2021,
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě – vyjádření ze dne 16. 9. 2021, č. j. KHSV/20542/2021/ZR/HOK/Pro,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod – vyjádření ze dne 14. 9. 2021, č. j. ČIŽP/46/2021/5245 a doplnění vyjádření ze dne 20. 9. 2021, č. j. ČIŽP/46/2021/5349,
- Město Velké Meziříčí – vyjádření ze dne 22. 9. 2021, č. j. INV/64804/2021-pacal/258/2021,
- veřejnost – vyjádření 2 osob ze dne 17. 9. 2021, zaevidované pod č. j. KUJI 78982/2021.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“) ve svém vyjádření z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona, předložené oznámení je zpracováno dostatečně. Pouze upozorňuje na nutnost konkretizace navržených opatření v následných řízeních v těchto bodech:

- je nutné doplnit, že skrývky budou probíhat mimo vegetační období,
- současně je nutné doplnit místa deponií, mezideponií a stavenišť,
- kácení keřových porostů a dřevin je možné provádět mimo období hnízdění a v době vegetačního klidu, tj. říjen až únor běžného roku.

KrÚ OŽPZ uvádí, že za předpokladu dodržení navržených opatření k minimalizaci vlivu záměru na životní prostředí vč. jejich doplnění viz výše, očekává, že vliv záměru na jím chráněné zájmy bude akceptovatelný.

Vypořádání:

Vzato na vědomí.

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí zaslal souhrnné vyjádření obsahující vyjádření oddělení ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochrany zemědělského půdního fondu a oddělení vodního hospodářství. Žádné z vyjádření neobsahuje připomínky k záměru a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření uvádí, že po realizaci záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu dopravy budou v nejbližších dotčených chráněných venkovních prostorech staveb pohybovat do $L_{Aeq,16h} = 54,3$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 48,9$ dB v noční době. Vlivem realizace záměru dojde v předmětném území oproti stávajícímu stavu k nepatrnému navýšení hlukové zátěže z provozu dopravy v úseku dálnice D1 a komunikace II/602, a to v denní době o 0,1 dB u RB č. 3 (RD v obci Lavičky č. p. 32) a v noční době o 0 dB u RB č. 3. U RB č. 1 a 2 (RD v Hrbově č. p. 20 a č. p. 12) dojde ke snížení hlukové zátěže z provozu dopravy v úseku komunikace D1 a II/602, a to u RB č. 1 o 1,4 dB v denní době. U noční doby dojde ke snížení hlukové zátěže z provozu dopravy v úseku dálnice D1 a komunikace II/602, a to u RB č. 1 a RB č. 2 o 1,5 dB. Důvodem je clonění plánovaného záměru mezi dálnicí D1 a komunikací II/602 a RB č. 1 a 2. Ve vztahu ke stacionárním zdrojům hluku nebude v nejbližších dotčených chráněných venkovních prostorech staveb i nadále docházet k překračování hygienických limitů hluku v denní i noční době.

V následných stupních povoloovacího procesu záměru bude KHS uplatňovat podmínku provedení kontrolního měření hluku po realizaci záměru. KHS nepožaduje další projednání záměru dle zákona.

Vypořádání:

Vzato na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „inspekce“) zaslala souhrnné vyjádření obsahující stanoviska těchto oddělení:

Oddělení ochrany přírody ve svém vyjádření upozorňuje na zákonné povinnosti týkající se ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.), ochrany volně žijících ptáků (§ 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.) a nutnosti výjimky ze zákazů v případě zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha vydry říční (*Lutra lutra*), jehož výskyt byl v předmětné lokalitě potvrzen. Inspekce nepožaduje posuzování záměru dle zákona.

Vypořádání:

Upozornění inspekce odkazuje na legislativní ustanovení, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany lesa uvádí, že navrhovaný záměr se nijak nedotýká lesních pozemků ani jejich ochranných pásem. Inspekce nemá námítky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany vod k záměru nemá připomínek, nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení odpadového hospodářství doporučuje do výčtu odpadů produkovaných při výstavbě záměru doplnit odpady kat. č. 150110 N – obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, kat. č. 150202 N – absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených),

čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami a kat. č. 200301 O – směsný komunální odpad. V oznámení uvedený odpad z provozu skladového areálu kat. č. 150199 O – odpady blíže neurčené není v platné vyhlášce č. 8/2021 Sb. uveden. Inspekce dále upozorňuje na zákonné povinnosti původce odpadu.

Inspekce nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Upozornění inspekce odkazuje na legislativní ustanovení, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 20. 9. 2021 obdržel příslušný úřad od inspekce doplnění vyjádření, ve kterém upozorňuje na nově zjištěný výskyt zvláště chráněného druhu kudlanky nábožné (*Mantis religiosa*). V případě realizace záměru inspekce upozorňuje na potřebu výjimky ze zákazů podle ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Inspekce dále uvádí, že v případě zemin, které nebudou využity v rámci stavby, je třeba striktně dodržet všechny požadavky uložené zákonem o odpadech a jeho prováděcí vyhlášky. Stejný požadavek platí i v případě dovozu zeminy z jiné lokality a jejího využití na předmětném místě v k. ú. Lavičky.

Vypořádání:

Upozornění inspekce odkazuje na legislativní ustanovení, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

K připomínkám obsaženým ve vyjádření Města Velké Meziříčí a veřejnosti příslušný úřad požádal o komentář oznamovatele záměru a zpracovatele oznámení. Zasláný komentář příslušný úřad promítl do svého vypořádání.

Město Velké Meziříčí nesouhlasí s realizací záměru s tím, že pro uvedený záměr je nutno provést podrobné posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

1. Ve svém vyjádření uvádí obavu z výrazného navýšení dopravní zátěže pro obyvatele města Velké Meziříčí při komplikacích na dálnici D1, především pohybem nákladní dopravy do areálu.

2. Dalším důvodem je nedostatečné vizuální odclonění od příjezdové komunikace (např. vegetační izolací) do města Velké Meziříčí a vznik nežádoucí stavební dominanty v krajině. Dle Města Velké Meziříčí dojde výstavbou areálu k podstatné změně krajinného rázu a omezení biodiverzity v lokalitě, v jejíž bezprostřední blízkosti je plánována cyklostezka regionálního významu.

Vypořádání:

Ad 1. Jak je v oznámení uvedeno, záměrem vyvolaná doprava nebude zatěžovat město, neboť bude využívat především dálnici D1 přes mimoúrovňovou křižovatku na 141. km této dálnice, která je v těsné blízkosti záměru. Do města bude zajíždět pouze doprava, která zde má svůj zdroj nebo cíl, tedy doprava zaměstnanců nebo návozy zboží z Parku Lavičky k odběratelům ve Velkém Meziříčí. Oznamovatel příslušnému úřadu potvrdil, že tranzitní doprava přes město je vyloučena. Město Velké Meziříčí uvádí obavu především z nákladní dopravy. Příslušný úřad posuzuje významnost vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle údajů o záměru předložených oznamovatelem - v tomto případě oznamovatel uvádí plánovanou intenzitu

nákladní dopravy vedoucí po silnici II/602 ve směru na Velké Meziříčí v počtu 16 nákladních vozidel za 24 hodin (jak je uvedeno výše, nejedná se o tranzitní dopravu).

Zvýšená intenzita dopravy na objízdných trasách při komplikacích na dálnici D1 je obecný problém, jehož řešením však podle příslušného úřadu není zamezení rozvoje podnikatelských aktivit v blízkosti dálnice D1. Příslušnému úřadu je navíc známo, že město Velké Meziříčí má tranzit nákladní dopravy ošetřen dopravním značením zakazujícím vjezd těžké nákladní automobilové dopravě nad 12 t.

Ad 2. Požadavek na vizuální odclonění záměru bude řešen podrobněji v rámci územního a stavebního řízení (vedeného Městským úřadem Velké Meziříčí), ve kterém budou požadavky na izolační zeleň rozpracovány a upraveny. Na oznámení záměru pro potřeby zjišťovacího řízení není kladen požadavek detailního zpracování ve smyslu projektové dokumentace, z podstaty sledu povolovacího procesu stavby a její projekční přípravy to ani není možné. Příslušný úřad má tedy za dostačující informaci uvedenou v oznámení záměru o sadových úpravách a náhradní výsadbě s tím, že další výsadba izolační zeleně bude řešena v povolujícím řízení stavby.

Příslušný úřad se ztotožňuje s tvrzením uvedeným v oznámení záměru o tom, že záměr je umístován do krajiny již dlouhodobě ovlivněné průchodem dálnice D1, silnicí II/602 a postupným zastavováním průmyslovými areály. Určitý vliv záměru na krajinný ráz příslušný úřad nevyklučuje, dle jeho názoru se však nebude jednat o vliv významný, který by krajinu zásadně poznamenal. Pro doplnění příslušný úřad uvádí, že orgán ochrany přírody a krajiny, který je příslušný vyjadřovat se k ochraně krajinného rázu, v tomto případě Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření nemá k záměru připomínky.

Zmiňovaná cyklostezka je jejími pořizovateli vědomě vedena v těsné blízkosti území, které je schváleným územním plánem vymezené pro výrobu a skladování. Při plánování trasy cyklostezky je nutno stanovené využití okolních pozemků respektovat a zohlednit.

Veřejnost (2 osoby) ve svém vyjádření uvádí, že k záměru s takto vypracovanou dokumentací není možné vydat souhlasné stanovisko. Jedná se o tyto připomínky:

1. Není uvedena veřejná potřeba záměru.
2. Není uvedena výška budovy. V dokumentaci chybí podélný řez objektem a terénem, chybí zmínka o terénních úpravách. Modelace terénu použitá v oznámení je ve velmi špatném měřítku, morfologie terénu je málo znatelná.
3. Podhodnocené množství environmentálně kompenzačních prvků, nedostatečné řešení sadových úprav, zpevnění geo-rohoží z jižní strany není dostatečně odůvodněno.
4. Ovlivnění lokálního biokoridoru Lavičský potok (např. prostřednictvím odvodňovací drenáže, která je do potoka vyústěná; odnosem zeminy při výstavbě).
5. Uvedené tvrzení o absenci mokřadních ploch je nepravdivé, na ploše záměru se nachází dva polní mokřady.

6. Přes nezměřené údaje o kvalitě a množství vody v Lavičském potoce je zcela irrelevantní uvádět tyto parametry k řece Balince. Z tohoto odvozovaná rizika, zmiňující např. vyšší obsah niklu, se kterými bylo dále uvažováno, jsou naprosto nepoužitelná pro porovnávání s úsekem Lavičského potoka. Mezi tímto úsekem a vtokem do řeky Balinky se nachází celkem šest rybníků, kde se může případné znečištění kumulovat.

7. Ačkoli jsou dle dokumentace přítomné významné krajinné prvky údolní niva a vodní tok znehodnocené, je toto tvrzení diskutabilní. Absence břehových porostů je pravdivá pouze na úrovni většího dřevinného zápoje. Záměr trvale znehodnotí estetickou stránku VKP, vytvoří rušivý efekt pro hnízdění ptáků a omezí jakoukoli revitalizaci v daném úseku.

8. Plánovaný záměr významně ovlivňuje krajinu. Z důvodu obdélníkového tvaru bude areál z jižní strany působit opticky větší než ve skutečnosti.

9. V území je popisována historická struktura základů budov a památek osídlení. Dle dostupných údajů se v území nachází odvodnění pozemku z roku 1968. Jedná se o vodohospodářskou stavbu, která by měla být v dokumentaci řešena. Odvodnění je lokálně na dvou místech nefunkční, pravděpodobně z důvodu doběhlé životnosti drenážních trub. Nebude-li brán na odvodnění zřetel při terénních úpravách, může dojít ke kumulaci odváděné vody.

10. V dokumentaci není řešen vliv na land use; vyhodnocení vlivu na klimatické poměry stanovené jako přijatelné není podloženo relevantními daty.

11. Dle výpočtů pro 10 minutový déšť s periodicitou 1 je prázdná retenční nádrž naplněna již za 5 minut. Po naplnění bude ze střech areálu odtékat voda soustředěným odtokem o síle nad 300 l/s. Velké průtoky budou mít negativní vliv na vodní tok. Kromě požární nádrže není uvažováno s retencí vody.

12. Areál s použitím betonových konstrukcí je velmi záhřevný a zvýší lokálně průměrnou teplotu, ovlivní vlhkost vzduchu a negativně ovlivní mladou alejovou výsadbu kolem silnice II/602.

13. V rámci terénního šetření byl zjištěn výskyt volavky popelavé, vlaštovky obecné a čejky chocholaté. I přes přelety těchto ptáků, které nelze pokládat za hnízdění, jsou tyto výskyty významné. Údolí je „houfištěm“ čápů bílých před odletem. Dle zoologického průzkumu uvedeného v oznámení je území na hmyz chudé. Je však opomíjena situace pozdního léta, kdy je v území bohatý výskyt rovnokřídlých a motýlů. Je uváděn výskyt kudlanky nábožné o relativní početnosti 11 – 100 jedinců, saranče vlašské a dalších druhů. Bez naplnění legislativních náležitostí bylo do předmětné lokality navezeno celkem 20 000 m³ výkopové zeminy. Při návozových pracích byla populace kudlanky nábožné zničena.

14. V území je plánované rekreační využití formou cyklostezky, která má trasu souběžně s areálem záměru. Záměr změní charakter krajiny zemědělské na průmyslovou.

15. Z důvodu nedostatečného množství kompenzačních prvků veřejnost navrhuje úpravy záměru. Jedná se např. o redukci velikosti hal na úkor množství ploch pro sadové úpravy,

částečné svedení dešťových vod do nivy Lavičského potoka přes mokřad, revitalizace toku, ozelenění střech záměru.

Vypořádání:

Ad 1. Jedná se o soukromý záměr oznamovatele. Zda záměr má či nemá veřejný zájem, není pro posuzování vlivů na životní prostředí relevantní.

Ad 2. Výška budovy je uvedena na str. 9 oznámení (v kap. B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru) a následně i v jiných částech oznámení.

V době zpracování oznámení nebylo k dispozici podrobné geodetické zaměření plochy. Podrobné projektové podklady včetně podélných řezů a terénních úprav budou zpracovány v rámci projektové dokumentace pro územní řízení. Uvedení informací o výšce budovy je pro potřeby zjišťovacího řízení dostačující.

Ad 3. V oznámení uvedená kompenzační opatření, která lze v této fázi přípravy záměru stanovit, zahrnují umístění klidové zóny s výsevem květinové louky, s pásy nízké trávy, stanovišti pro hmyz a včelími úly. Dále se bude jednat o retenční nádrž, která zpomalí odtok vody z území a umožní odpar srážkových vod. Součástí dalšího stupně projekční přípravy záměru bude projekt výsadeb zahrnující konkrétní výsadbu clonící zeleně.

Zmíněná geo-rohož bude dle informace oznamovatele zpevňovat svah a zabraňovat tak snosu materiálu do doby, než tuto úlohu začne plnit vegetace.

Ad 4. Lokální biokoridor není součástí dotčeného území záměrem. Mezi plochou záměru a biokoridorem Lavičský potok leží v předmětném úseku pozemek parc. č. 2055/1, k. ú. Lavičky, katastrovaný jako trvalý travní porost, na který záměr taktéž nezasahuje. Do Lavičského potoka budou pouze navrženy nové vtokové objekty pro vypouštění srážkových vod a výstup z čistírný splaškových odpadních vod (dočasně). Odtok srážkových vod do recipientu bude řízený, v max. množství 15 l/s, a se splněním požadavků Povodí Moravy. Garantované hodnoty kvality vody na odtoku z ČOV budou splňovat ukazatele nejlepších dostupných technologií. Odvodňovací drenáž není součástí záměru. Navíc po dlouhodobé absenci údržby není předpoklad její správné funkčnosti (jak je ostatně uvedeno i v připomínce veřejnosti). Možným snosům zemin při povrchovém odtoku při srážkách během stavební činnosti bude předcházeno vhodnými technickoorganizačními opatřeními, které budou rozpracovány a konkretizovány v prováděcí projektové dokumentaci.

*V biologickém hodnocení (Ing. Koláček, Ph.D., červenec 2021) je Lavičský potok zhodnocen jako zcela upravené, v minulosti přeložené koryto s absencí břehových doprovodných porostů, s výjimkou několika skupinek olší lepkavých (*Alnus glutinosa*) a vrby křehké (*Salix euxina*). Tok lemují místy ruderalizované bylinné zápoje s dominantou ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*) a kopřivy dvojdomé (*Urtica dioica*). Uvedené zhodnocení si příslušný úřad ověřil při místním šetření přilehlého i dotčeného území záměru dne 5. 10. 2021. Biokoridor Lavičský potok využívá k migraci zjištěná vydra říční (*Lutra lutra*). Migrační prostupnost území však nebude realizací záměru snížena, neboť od jihu k potoku přiléhá rozsáhlý pravobřežní prostor nivy (viz biologické hodnocení).*

Ad 5. V oznámení záměru je uvedena informace, že na ploše záměru se mokřad nenachází. Na lokalitě se však vyskytuje mělce zakleslá hladina podzemní vody. V těchto místech stojí

v současnosti voda přímo na terénu a jílovité zeminy ji nepropustí do svého podloží (viz kap. B.1.6. oznámení). Dle zpracovatele oznámení se jedná spíše o plochy zamokřené periodicky, které v suchých obdobích vysychají. Je důvodné předpokládat, že podmáčené pozemky v ploše záměru jsou důsledkem defektního odvodnění drenážními trubkami, resp. mocnějšího půdního horizontu po zahrnutí původního koryta Lavičského potoka. Je pravdou, že v některých vlhčích letech byly části plochy záměru buď neosety, či nesklizeny (podle aktuálního srážkového vývoje), nicméně setrvalá snaha o jejich zapojení do obdělávaných ploch je evidentní.

Ad 6. Informace o řece Balince byly v oznámení uvedeny z důvodu absence dat o Lavičském potoce (Lavičský potok se do řeky Balinky vlévá). Vzhledem k charakteru záměru (nejedná se o průmyslovou výrobu) není předpoklad vypouštění znečišťujících látek, které by se kumulovaly v níže položených rybnících. Do Lavičského potoka budou vypouštěny jen vyčištěné splaškové vody a předčištěné srážkové vody (viz vypořádání připomínky Ad 4.). Vypouštění odpadních vod bude předmětem vodoprávního řízení.

Ad 7. VKP ze zákona v dotčeném území představuje niva a tok Lavičského potoka. Jak je již uvedeno ve vypořádání připomínky Ad 4., Lavičský potok a jeho niva jsou výrazně znehodnocené přeložením a úpravou toku s absencí břehových doprovodných porostů (vyjma několika skupinek olší lepkavých, vrby křehké a bylinných ruderalizovaných zápojů) a přirozeného charakteru koryta. Tím není zpochybněn význam údolní nivy a toku ve struktuře zdejší krajiny, je však zřejmé, že význam Lavičského potoka a jeho nivy je již nyní podstatně omezen výraznými lidskými zásahy – např. již zmíněným charakterem přeloženého koryta, zemědělskou činností, průchodem dálnice D1 a četnými inženýrskými sítěmi. Pro doplnění příslušný úřad uvádí, že orgán ochrany přírody a krajiny, který je příslušný vyjadřovat se k ochraně významného krajinného prvku, v tomto případě Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření nemá k záměru připomínky.

Hnízdění ptáků v dotčeném území nebude znemožněno. Dá se očekávat, že vymístěné ptačí druhy volné krajiny budou nahrazeny větší početností synantropních druhů ptáků. K tomu přispěje i použití vzrůstných dřevin navržených v rámci projektu výsadeb.

Ad 8. Ve vypořádání této připomínky příslušný úřad odkazuje na vypořádání připomínka Ad 2. Města Velké Meziříčí.

Areál s halou je logicky umístěn tak, že se přizpůsobuje podélné dispozici pozemků vymezujících plochu výroby a skladování Z22 podél silnice II/602. Celé území a členění pozemků je fakticky určováno průběhem údolí Lavičského potoka a průběhem silnice II/602 a dálnice D1. Současně je takové umístění vhodné s ohledem na napojení na silnici II/602 a dálnici D1.

Ad 9. Archeologický dozor, případně i průzkum, je nedílnou součástí obdobných projektů, a pokud by v dotčeném území byly archeologické nálezy, bude proveden záchranný archeologický průzkum. Dle informace zpracovatele oznámení byly v rámci zpracování oznámení zkoumány historické mapy a letecké snímky, které však žádnou zástavbu v tomto prostoru neznázorňovaly. V jižní části území byla v minulosti provedena skrývka ornice, a ani zde nebyly zjištěny archeologické nálezy.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou některé části plochy záměru podmáčené, je možné drenážní systém v ploše záměru označit za nefunkční. Jeho dosud funkční části, především podél silnice

II/602, budou přerušeny se vši pravděpodobností při zahlubování stavby, a nebudou tak kumulovat odváděnou vodu. Odvodnění pozemku bude řešeno v rámci dalšího stupně projektové přípravy a bude zohledňovat stávající situaci v území.

Ad 10. Řešení účelného využití území ve vztahu (mimo jiné) k životnímu prostředí a hodnotám v území je úkolem územního plánování. Záměr je navrhován v ploše vymezené územním plánem pro výrobu a skladování, záměr je tak v území přípustný.

Vyhodnocení na klimatické poměry bylo v oznámení záměru provedeno na základě analogií ze staveb a provozů obdobných záměrů. Ke zmírnění vlivu záměru na klimatické poměry (vč. mikroklimatu) jsou navržena lokální kompenzační opatření – retence vod v území a výsadba ochranné zeleně.

Ad 11. Z textu připomínky není zřejmé, z jakých podkladů veřejnost čerpala. V oznámení je uvedena pouze plocha otevřené retenční nádrže, která však nebude jediným zařízením pro retenci dešťových vod. Je počítáno s vybudováním systému retenčních nádrží (viz oznámení str. 51), jejichž přesná velikost ani umístění nebyly v době zpracování oznámení známy, proto ani nemohly být podrobněji popsány a zakresleny. Podmínka maximálního odtoku do recipientu 15 l/s bude dodržena.

Ad 12. S připomínkou nelze souhlasit. V oznámení na str. 10 je uvedeno, že budovy jsou navrženy jako prefabrikovaný železobetonový skelet, zastřešený jednoplášťovým střešním pláštěm s nosným železobetonovým panelem, tepelnou izolací a hydroizolací. Obvodový plášť tvoří sendvičové panely z pozinkovaných plechů, s výplní izolací, u administrativních vestaveb je opláštění doplněno sklohliníkovou fasádou. Je tedy zřejmé, že se nebude jednat o betonový objekt, který by akumuloval teplo vytvořené sluneční radiací.

Zmíněná alejová výsadba se nachází severně od plochy záměru, a tedy je situována v blízkosti stěny objektu, na kterou slunce nesvítí (s výjimkou časných ranních hodin). Zmíněná obava tedy není na místě.

Ad 13. Jak veřejnost ve své připomínce uvádí, při terénním šetření zaznamenala přelety ptáků, nikoli jejich výskyt ve smyslu hnízdění. Pochopitelně v různé roční době nejsou vyloučeny občasné zálety jak v rámci přeletů, tak i z důvodu získávání potravy. Realizace záměru je však vzhledem ke své rozloze nevýznamná, neboť teritorium těchto ptáků pro získávání potravy je významně větší.

Území dotčené záměrem je na hmyz relativně chudé (viz biologický průzkum – příloha oznámení). Tato skutečnost je naprosto zásadně ovlivněna způsobem využití plochy záměru, kdy většina území je využívána jako orná půda. Pouze neobhospodařovaná východní část díky sporé bylinné vegetaci má vyšší druhové zastoupení bezobratlých (v porovnání se západní částí).

Veřejnost ve své připomínce upozorňuje na výskyt kudlanky nábožné (*Mantis religiosa*), jejíž populace byla zničena návozem výkopové zeminy do území. Dle informace od oznamovatele byl návoz této zeminy prováděn na základě dříve vydaného povolení pro provedení terénních úprav. Zoologický průzkum vedený Ing. Práškem, Ph.D. nezaznamenal výskyt druhů hmyzu zmíněných v připomínce. Oznamovatel přesto počítá s ustanovením biologického dozoru před započítím stavby, který bude koordinovat zásahy do terénu a stávající zeleně. Dále proběhne aktuální

zoologický průzkum a případný návrh ochranných opatření (např. záchranný transfer či vytvoření vhodného biotopu v rámci areálu) dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Ad 14. Připomínka týkající se plánované cyklostezky již byla příslušným úřadem vypořádána – viz vypořádání Ad 2. Města Velké Meziříčí.

Vzhledem k charakteristikám území i samotného záměru nenaruší areál významně širší krajinné prostory v rozsahu nadřazených krajinářských celků a nezasáhne do okolních horizontů. Charakter krajiny ve vztahu k využití území je stanoven územním plánem, v tomto případě Územní plán Lavičky vymezuje dotčenou plochu pro výrobu a skladování. Tato připomínka tedy měla být uplatněna v průběhu schvalování územního plánu.

Ad 15. V oznámení záměru a jeho přílohách jsou uvedena preventivní a kompenzační opatření, která budou v následné projektové přípravě rozpracována, konkretizována a doplněna. Jedná se např. o již zmíněné sadové úpravy a ozelenění areálu, retenci vody v území, řízený odtok dešťové vody z retenčních nádrží, zpevnění svahu geo-rohoží, manipulaci se závadnými látkami na zabezpečených plochách, minimalizaci rozsahu deponií zemin, atd. Navržené úpravy záměru veřejností nejsou předmětem zjišťovacího řízení. Příslušný úřad posuzuje záměr tak, jak je předložen v oznámení záměru.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

JUDr. Mgr. Roman Slouka
vedoucí oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA

V Jihlavě dne: 18. 10. 2021

Kraj Vysočina, Obec Lavičky a Město Velké Meziříčí se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů), a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce

Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník

Účastník řízení:

Datovou schránkou

1. BOMAVET, s.r.o., Böhmová 768/1, 621 00 Brno

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - *zde*

Datovou schránkou

3. Obec Lavičky, Lavičky 90, 594 01 Velké Meziříčí

4. Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí

Dotčené orgány:

5. Krajský úřad Kraje Vysočina - *zde*

Datovou schránkou

6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 Jihlava
7. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí
8. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Na vědomí:

Datovou schránkou

9. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí
10. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno